

**Uchwała Rady Wydziału Nauk Geograficznych UŁ nr 1
podjęta na posiedzeniu w dniu 06.12.2022 r. w roku akademickim 2022/2023**

w sprawie: pozytywnego zaopiniowania Raportu dotyczącego efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych za rok akademicki 2021/2022

Na podstawie Uchwały nr 28 Senatu Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie: funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia, Rada Wydziału uchwala co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje Raport dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych za rok akademicki 2021/2022.

§ 2

Treść raportu jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

DZIEKAN
WYDZIAŁU NAUK GEOGRAFICZNYCH
UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

dr hab. Bogdan Włodarczyk, prof. UŁ

Raport dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia na Wydziałach UŁ

| | |
|---|--|
| Nazwa Wydział | |
| WYDZIAŁ NAUK GEOGRAFICZNYCH | |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| I. Analiza stanu wyjściowego <i>(krótki opis stanu na zakończenie poprzedniego roku akademickiego)</i> | |
| <p>Na Wydziale Nauk Geograficznych w działania pro jakościowe były zaangażowane różne grupy interesariuszy, ze szczególną odpowiedzialnością kolegium dziekańskiego, Rad Programowych poszczególnych kierunków studiów oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Monitorowane i oceniane były następujące pola działalności: 1. tworzenie, przegląd i korekta programów kształcenia, 2. weryfikacja efektów uczenia, 3. baza materialna na Wydziale, 4. praca kadry badawczo-dydaktycznej, 5. postępy studentów, 6. zasady egzaminowania i oceniania, 7. monitorowanie dostępności informacji. Szczególnie dobrze sprawdziła się praca członków kierunkowych Rad Programowych. Zasady określa Wewnętrzny System Jakości Kształcenia określony z zarządzeniu nr 9/2020 Dziekana Wydziału Nauk Geograficznych z dn. 09.12.2020 r. Przestrzegane są obowiązujące procedury ogólnouczelniane, np. antyplagiatowa, ankietowanie zajęć dydaktycznych przez studentów w systemie USOS, organizacja i zaliczenie praktyk zawodowych oraz te wypracowane na WNG np. procedura dyplomowania. Wydział wspomagał nauczycieli akademickich w pracy zdalnej w roku akadem. 2020/2021 w związku ze stanem epidemicznym w Polsce. Wzbogacono bazę informatyczną Wydziału i przeszkolono wielu nauczycieli akademickich w zakresie analiz przestrzennych z wykorzystaniem narzędzi z rodziny ArcGIS.</p> | |
| II. Analiza ankiet | |
| 1. Termin i forma przeprowadzenia | Ocena jakości zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów w systemie USOS po zakończeniu zajęć w semestrze zimowym odbyła się w lutym 2022, a po semestrze letnim w okresie czerwiec-wrzesień 2022. Treść ankiety określona jest Zarządzeniem 157 Rektora UŁ z dn. 02.06.2021 r. |
| 2. Zwrotność (w %) | W roku akadem. 2021/2022 oceniono 63% wszystkich jednostek zajęciowych. Najwięcej zajęć zostało ocenionych przez 11-20% studentów w grupie (37% wszystkich ocenionych zajęć) oraz 21-30% osób w grupie (21% wszystkich ocenionych zajęć). Pomimo zachęcania studentów do anonimowego wypełnienia ankiety, nadal zbyt wiele zajęć zostało ocenionych tylko przez jedną osobę (19%). Ogólnie najchętniej zajęcia oceniali studenci I roku studiów I stopnia. |
| 3. Rezygnacje z ankiet | Obowiązek przeprowadzenia ankiety reguluje Zarządzenie 157 Rektora UŁ z dn. 02.06.2021 r. w sprawie zasad dokonywania oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. |
| 4. Analiza ankiet opisowo np. w jakim aspekcie nauczyciele byli najlepiej oceniani, w jakim najgorzej, być może wyróżniająca się katedra, instytut itp.– należy pamiętać, że w semestrze letnim obowiązywał już nowy zestaw pytań | |
| <p>1. Na pytanie „czy osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów?” wśród odpowiedzi dominowały „zdecydowanie tak” i „raczej tak”, tylko w pojedynczych przypadkach pojawiała się ocena „średnio”. W komentarzach zdarzyły się jednak pojedyncze uwagi krytyczne np. prowadzący był niemiły dla studentów (kilkanaście takich wpisów w całym roku).</p> <p>2. Z analizy ocen wynika, że nauczyciele prowadzili zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany – zaznaczone zostały odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. Tylko w przypadku kilkunastu zajęć zaznaczono odpowiedź „średnio”. W kilku komentarzach studenci wykazali na „mętne ustne objaśnienia zasad wykonania pracy na zaliczenie” i wskazywali na potrzebę pisemnej instrukcji wykonania pracy. Gorsze oceny tego pytania były po</p> | |

semestrze zimowym 2021/2022.

3. Nauczyciele stosowali metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści, ponieważ w ocenie dominowały odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. Tylko w kilkunastu przypadkach (5% ankiet) były oceny „raczej nie”.

4. Zajęcia zostały przeprowadzone zgodnie z informacjami zamieszczonymi w sylabusie. Jednie w przypadku pięciu przedmiotów studenci mieli zastrzeżenia i oceni na „raczej nie”. W komentarzach do konkretnych przedmiotów znalazły się ostrzejsze uwagi np.: „nigdy nie było wiadomo czego należy spodziewać się na następnych zajęciach”.

5. Większość nauczycieli efektywnie wykorzystwała czas zajęć (zdecydowanie tak i raczej tak), ale w kilku przypadkach były zastrzeżenia (3%) i oceny „średnio”. Przy zajęciach słabiej ocenionych w komentarzach dopisano, że nauczyciel np. „notorycznie spóźniał się o 15-30 minut”, „przekładał liczne zajęcia” lub „zajęcia odbywały się tylko jedną godzinę”. Ogólnie ocena zajęć pod tym względem należała do najniższych.

6. Nauczyciele akademicy byli dostępni podczas konsultacji (stacjonarnie lub zdalnie).

7. W odpowiedzi na pytanie „co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?” w komentarzach było bardzo dużo pochwał, a do najczęstszych należały: zaangażowanie, pomoc itp.

8. Pytanie „co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?” - komentarze były zapisane do konkretnego przedmiotu i ściśle z nim związane. Do częściej powtarzających się należały: poprawić czytelność prezentacji, zajęcia powinny odbywać się w wyznaczonym czasie bez spóźniania prowadzącego, szczegółowsze objaśnienia do wykonywanych prac na zaliczenie.

9. Poniżej przykłady zakresu komentarzy w podziale na grupy:

- W kilku przypadkach studenci uważali, że zakres materiału na zaliczenie lub egzamin był niezgodny z wcześniejszymi zapowiedziami na zajęciach lub zapisem w sylabusie.
- Krytyczne uwagi do pracowni magisterskich i ich stosunku do seminariów. Czasem promotor prowadzący seminarium oczekuje czego innego niż wskazuje osoba prowadząca pracownię.
- Uwagi do zajęć fakultatywnych: powtórzenia treści z innych przedmiotów.
- Odpisywanie na listy studentów po 2-3 tygodniach. Długie oczekiwanie na oceny prac etapowych (np. miesiąc albo na koniec całego semestru).
- Doskonałe zajęcia, świetny prowadzący.

5. Opis podjętych działań

Kierownicy jednostek zapoznali się z wynikami badania ankietowego swoich pracowników i reagowali w przypadku gorszych ocen. Podjęto decyzje o przeprowadzeniu hospitacji zajęć prowadzonych przez dwóch nauczycieli w semestrze letnim po zapoznaniu się z wyjątkowo słabymi wynikami ankiet w semestrze zimowy.

Prodziekan zwrócił uwagi nauczycielom, którzy spóźniali się na zajęcia i zobowiązał do przestrzegania godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć.

Cenne okazują się niektóre komentarze zapisywane przez studentów, a dotyczące problemów na konkretnych zajęciach. Są one sygnałem do przeprowadzenia hospitacji. W ostatnich latach pozwoliły one zdiagnozować i rozwiązać kilka problemów.

6. Informacja o dodatkowych ankietach z zakresu jakości kształcenia przeprowadzanych na wydziale

W roku akadem. 2021/2022 r. na kierunkach: gospodarka przestrzenna, turystyka i rekreacja, geografia, geomonitoring, geoinformacja oraz planowanie i organizacja przestrzeni, przeprowadzone zostały wewnętrzne ewaluacje programu studiów. Zebrano opinie studentów i nauczycieli akademickich, a także wybranych praktyków. Wskazano mocne i słabe strony kierunków oraz najważniejsze problemy i wyzwania. Wyniki ankiety dla kierunku gospodarka przestrzenna poskutkowały wprowadzeniem korekty w programie obowiązującej do roku akadem. 2022/2023. Przeprowadzono także dyskusję dotyczącą zakresu przedmiotów wspólnych dla wszystkich kierunków WNG.

Koordynator kierunku geografia studia I i II stopnia przeprowadził dodatkowo konsultacje z Wydziałową Radą Samorządu Studenckiego w sprawie programów i problemów na tym kierunku.

Na kierunku planowanie i organizacja przestrzeni przeprowadzono badanie fokusowe ze studentami I roku, dotyczące jakości kształcenia i warunków uczenia na WNG. Z kolei na kierunku gospodarka przestrzenna przeprowadzono badanie ankietowe absolwentów mające na celu wskazanie przydatności zajęć realizowanych na kierunku pod kątem potrzeb rynku pracy.

III. Analiza programów studiów

1. Przyczyna i dokonane zmiany

1. Przyczyna: Interpretacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej w zakresie zajęć w puli do wyboru – nie należy zaliczyć do tej puli seminariów dyplomowych oraz wyniki badań wśród studentów kierunku gospodarka przestrzenna i pracowników WNG.

Dokonane zmiany: Korekta programu studiów na kierunku GOSPODARKA PRZESTRZENNA studia I stopnia; Uchwała nr 310 Senatu Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 25.04.2022 r.

2. Przyczyna: Potrzeba zmiany nazwy kierunku studiów i unowocześnienia zakresu kształcenia na studiach II stopnia na kierunku „turystyka i rekreacja”.

Dokonane zmiany: Zmiana nazwy kierunku studiów II stopnia z „Turystyka i rekreacja” na TURYSTYKA ZRÓWNOWAŻONA z naborem od roku akadem. 2022/2023; Zarządzenie nr 72 Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 9.03.2022 r. oraz Uchwała nr 280 Senatu Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 14.03.2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr 590 Senatu UŁ z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla kierunku studiów II stopnia.

2. Spójność przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami uczenia się – analiza

Kierunkowe efekty uczenia się zostały zdefiniowane dla konkretnego kierunku studiów, a uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek. Relacje między kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia zapisane są w programach studiów. Przedmiotowe efekty uczenia stanowią spójną całość z treściami programowymi, skorelowaną z przewidzianą dla każdego przedmiotu liczbą godzin i odpowiadającą przypisanym kierunkowym efektom uczenia. Z założenia relacje między efektami kierunkowymi i przedmiotowymi nie powinny być corocznie zmieniane.

Zgodnie z zasadami określonymi w Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia zapisanymi w zarządzeniu nr 9/2020 Dziekana Wydziału Nauk Geograficznych z dn. 09.12.2020 spójność przedmiotowych efektów uczenia się z efektami kierunkowymi jest weryfikowana na dwóch poziomach:

- poziom przedmiotu - koordynator przedmiotu, analizując osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów, identyfikuje obszary do ewentualnego doskonalenia w zakresie form zajęć, treści, metod weryfikacji. Jeżeli uzna, że należy skorygować relację między przedmiotowymi i kierunkowymi efektami uczenia, to zgłasza taką potrzebę do Rady Programowej;

- poziom kierunku – przez Radę Programową analizowane są sylabusy pod kątem zgodności przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się oraz zgodności treści nauczania z efektami przedmiotowymi. W przypadku zgłaszanych przez koordynatorów uwag, są one rozpatrywane i ewentualnie dokonywane konieczne korekty odniesień.

IV. Analiza jakości procesu kształcenia

1. Analiza wyników rekrutacji

(wskazane porównanie co najmniej 3 lat akademickich)

| | 2019/2020 (rok akademicki) | 2020/2021 (rok akademicki) | 2021/2022 (rok akademicki) |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Liczba kandydatów przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie) | 466 | 311 | 295 |
| Średni wynik punktowy przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie) | 350,84 | 333,26 | 395,52 |

W ciągu ostatnich trzech lat zauważalna jest niestety tendencja niżkowa przy rekrutacji na kierunki prowadzone na WNG. W roku akadem. 2021/2022 rekrutacja była mniejsza o 37% względem roku 2019/2020. Zauważalna jest znaczna różnica w średnim wyniku punktowym przyjętych osób względem roku 2020/2021, co niestety można pewnie łączyć z kształceniem zdalnym w liceach w okresie pandemii i mniejszymi wymaganiami na maturze.

2. Przeprowadzone hospitacje – krótki opis i wnioski

W roku akadem. 2021/2022 hospitowane były wybrane zajęcia na każdym z kierunków studiów na WNG. W pierwszej kolejności hospitowane były zajęcia prowadzone przez pracowników, którzy rozpoczęli dopiero pracę na WNG oraz zajęcia zdecydowanie gorzej ocenione przez studentów w ankietach w USOS. Hospitację przeprowadzali głównie bezpośredni przełożeni nauczycieli akademickich oraz koordynatorzy przedmiotów - były one w formie stacjonarnej, tak jak prowadzone zajęcia. W dwóch przypadkach hospitację zajęć przeprowadził prodziekan, a podstawą były docierające słowa krytyczne formułowane przez studentów. Wszyscy nauczyciele byli wcześniej poinformowani o terminie hospitacji. Wyniki hospitacji przeprowadzonych na poszczególnych kierunkach WNG zapisywano w formularzu, którego wzór jest zamieszczony na stronie WNG (zmodyfikowany w październiku 2021). W protokole odnotowano informacje dotyczące zgodności tematyki zajęć z sylabusem, formę prowadzenia zajęć, uwagi dotyczące merytorycznego i metodycznego przygotowania hospitowanego do zajęć, wnioski i zalecenia sprzyjające poprawie zajęć. Zbiorcze wyniki hospitacji dla poszczególnych kierunków analizowane były przez właściwe Rady Programowe. Ogólnie należy stwierdzić, że hospitowane zajęcia były dobrze przygotowane, przeprowadzone i ocenione.

3. Statystyka ocen

(oceny w zestawieniu porównawczym z dwoma poprzednimi latami akademickimi w ujęciu liczbowym i procentowym – statystyka ocen)

| Ocena | 2019/2020 (rok akademicki) | | 2020/2021 (rok akademicki) | | 2021/2022 (rok akademicki) | |
|-------|-------------------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|
| | liczba | procent | liczba | procent | liczba | procent |
| 5 | 6821 (liczba) | 17,95 (procent) | 5890 (liczba) | 19,42 (procent) | 2957 (liczba) | 20,49 (procent) |
| 4,5 | 5679 (liczba) | 14,94 (procent) | 5888 (liczba) | 19,41 (procent) | 2495 (liczba) | 17,29 (procent) |
| 4 | 7768 (liczba) | 20,44 (procent) | 7035 (liczba) | 23,19 (procent) | 3359 (liczba) | 23,27 (procent) |
| 3,5 | 5 540 (liczba) | 14,58 (procent) | 4420 (liczba) | 14,57 (procent) | 2170 (liczba) | 15,03 (procent) |
| 3 | 4 779 (liczba) | 12,57 (procent) | 2965 (liczba) | 9,78 (procent) | 1359 (liczba) | 9,42 (procent) |
| 2 | 7421 (liczba) | 19,52 (procent) | 4133 (liczba) | 13,63 (procent) | 2093 (liczba) | 14,50 (procent) |

V. System jakości kształcenia jednostki

1. Organy – budowa strukturalna, zakresy zadań

W skład wydziałowego systemu jakości kształcenia wchodzi następujące struktury: kolegium dziekańskie i Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, kierunkowe Rady Programowe, Zespół ds. praktyk zawodowych, Wydziałowy Zespół ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, Pełnomocnik Dziekana ds. Programów Mobilnościowych, kierunkowi koordynatorzy ds. punktów ECTS oraz Samorząd Studentów i Doktorantów. Zakres zadań i działań określa Zarządzenie nr 9 Dziekana Wydziału Nauk Geograficznych z dn. 09.12.2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego.

Merytorycznie za kierunek studiów odpowiada koordynator kierunku powołany przez dziekana oraz wspierająca go Rada Programowa. Zarządzenie Dziekana nr 6 z dn. 30.09.2020 r. określa zakres obowiązków Rad Programowych, np. przegląd i ocena programów oraz planów studiów, opiniowanie tematów prac dyplomowych w zakresie zgodności z kierunkiem, dbałość o właściwy dobór przedmiotów fakultatywnych, współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i interesariuszami wewnętrznymi w celu dostosowania programu. Z kolei Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, powołana Zarządzeniem nr 3 Dziekana z dn. 22.09.2020 r., w swoim zakresie działań ma m.in.: opracowanie koncepcji strategii kształcenia służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia, rekomendowanie korekty programów kształcenia do RW, kontrola jakości procesu kształcenia na studiach I i II

stopnia, monitoring i weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia. Wszystkie podejmowane działania przedstawiane są i dyskutowane na Radzie Wydziału.

Do głównych zadań Zespołu ds. praktyk zawodowych należy: nadzór organizacyjny nad praktykami zawodowymi, pomoc w zapewnieniu odpowiednich do kierunku studiów miejsc pracy, hospitacja praktyk, praca nad zasadami oceny praktyk, analiza przebiegu i efektów kształcenia.

2. Podjęte w jednostce działania usprawniające funkcjonowanie systemu

Zarządzenia nr 9 Dziekana WNG z dnia 09.12.2020 r. w sprawie Wewnętrznego System Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego porządkuje zakres obowiązków i działań na czterech poziomach systemu, wskazuje podmioty zaangażowane i osoby odpowiedzialne oraz formalne zapisy dotyczące zarządzania jakością.

W roku akadem. 2021/2022 doskonalono formy i zasady pracy, a chętni nauczyciele akademicy mogli liczyć na szkolenia w zakresie oraz obsługi i wykorzystania zaawansowanych programów informatycznych, w tym z zakresu GIS.

3. Uchwalone wydziałowe akty prawne dotyczące jakości kształcenia

Na WNG stosowane są wszystkie ogólnouczelniane akty prawne, które w pełny sposób określają zasady jakości kształcenia. Uszczegółowieniem jest Zarządzenia nr 9 Dziekana WNG z dnia 09.12.2020 r. w sprawie Wewnętrznego System Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego oraz uchwała Rady Wydziału Nauk Geograficznych UŁ nr 15 z dnia 28.09.2021 r. w sprawie zasad dyplomowania.

4. Informacja o realizacji zaleceń organów centralnych lub instytucji zewnętrznych

W dniach 1-2 lutego 2021 r. miała miejsce wizytacja członków Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku geografia. W marcu 2021 r. Wydział otrzymał Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej dla kierunku geografia, w którym nie było wykazanych żadnych zaleceń, także w zakresie jakości kształcenia. Sformułowane były jedynie rekomendacje, np. potrzeba obfitszej dokumentacji współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz większe wspieranie studentów w podejmowaniu wyjazdów w ramach Erasmus. Na Wydziale Nauk Geograficznych działa Wydziałowy Zespół ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, który podjął już działania w szerszym zakresie, w tym zadbał o szczegółowe sprawozdania z posiedzeń. Zgromadził także dokumentację dotyczącą opinii praktyków mających zajęcia na kierunkach prowadzonych na WNG. Także wyjazdy w ramach Erasmus są intensywnie propagowane na stronach internetowych Wydziału oraz podczas spotkań ze studentami. W roku 2021/2022 wyjechało w ramach projektu więcej studentów niż wcześniej.

5. Rola/udział pracowników administracyjnych w systemie jakości kształcenia

Osoby pracujące w dziekanacie, które mają bezpośredni kontakt ze studentami (często są pierwszymi osobami dowiadującymi się o problemach studenta), zawsze służą radą i pomocą, co decyduje o lepszych warunkach studiowania. To one w praktyczny sposób zaznajamiają studentów o ich prawach i obowiązkach, podpowiadają najkorzystniejsze rozwiązania trudnych dla nich sytuacji. Są nieocenionym źródłem informacji i wsparcia. Często także wysłuchują studenckie żale i radości.

Pracownice Wydziałowej Biblioteki nie tylko przygotowują zamówione książki, ale często służą studentom merytoryczną podpowiedzią i radą. Pracownik laboratorium pomaga studentom we właściwym przeprowadzeniu różnych analiz potrzebnych dla realizacji prac dyplomowych.

Pracownicy Pracowni Technik Komputerowych i Graficznych nadzorują właściwe funkcjonowanie strony internetowej Wydziału Nauk Geograficznych oraz zamieszczają różnorodne materiały i informacje, co jest warunkiem publicznego dostępu do informacji o programie studiów, a także bieżących sprawach dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych. Informatycy dbają o sprawność komputerów i oprogramowania komputerowego, co ma wpływ na jakość zajęć. Zajmują się także zakupem oprogramowania oraz sprzętu dla potrzeb dydaktycznych. Dodatkowo bardzo mocno wspierają wszystkich nauczycieli w zakresie sprawności komputerów.

VI. Działania projakościowe – plany

(założenia do realizacji w następnych latach po dokonanych analizach)

- Włączanie w większym zakresie studentów do badań naukowych prowadzonych przez pracowników.
- Wspomaganie nauczycieli i studentów w przygotowywaniu publikacji naukowych.
- Konieczne jest doskonalenie formy współpracy z pracodawcami i otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu

doskonalenia programów kształcenia.

- Szersze otwarcie na współpracę zagraniczną – uruchomienie programu wzajemnych wykładów zdalnych z wybranymi uczelniami partnerskimi.

- Planowane jest otwarcie laboratorium edukacyjnego dającego możliwość uzyskania certyfikatu EPP GIS.

EPP GIS (ang. Endorsed Product Program Geographical Information System) jest dokumentem potwierdzającym, że jego posiadacz zdobył i potrafi praktycznie wykorzystać określoną wiedzę w zakresie Systemów Informacji Geograficznej.

VII. Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia

1. Dostępność informacji dla studentów

Studenci mają dostęp do wszystkich informacji i materiałów dotyczących studiów oraz kształcenia na stronie internetowej Wydziału Nauk Geograficznych, czyli jest zapewniony publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji.

W odpowiednich zakładkach pogrupowane są następujące informacje:

- dla studentów, np. zatwierdzone przez Senat UŁ programy studiów i aktualne plany zajęć wszystkich kierunków studiów; terminy egzaminów, informacje o przedmiotach fakultatywnych, praktykach zawodowych, programach mobilnościowych Erasmus +, druki dla studentów, Biblioteki Wydziałowej, możliwe do pobrania przez studentów darmowe oprogramowanie, informacje o kołach naukowych, zasadach dyplomowania i jakości kształcenia. Po zalogowaniu do systemu USOS, studenci mogą sprawdzać oceny z zaliczeń i egzaminów, logować się na zajęcia WF i lektoraty oraz zapoznać się z treściami sylabusów do zajęć;

- potencjalni studenci w zakładce „kandydaci” mogą poznać krótką charakterystykę kierunku, sylwetkę absolwenta, plany zajęć, informacje o zasadach rekrutacji, opinie na portalu otouczelnie oraz przekierowanie do Informatora UŁ;

- informacje o nauczycielach akademickich i ich dorobku naukowym oraz konsultacjach;

- na stronach kierunków zamieszczone są informacje o praktykach zawodowych wraz z ich regulaminem;

- na stronie Wydziału jest przekierowanie do systemu USOS, w którym są zamieszczone treści sylabusów przedmiotowych. Można je wyszukiwać według różnych kryteriów, np. nazwy przedmiotu lub nazwiska nauczyciela akademickiego. Informacje dotyczące przedmiotu kształcenia zawierają: opis efektów kształcenia, treści kształcenia, metody pracy na zajęciach, zasady oceny oraz zalecane pozycje literatury;

- o jakości kształcenia, np. o obowiązujących uchwałach i procedurach;

- ważnym źródłem informacji dla studentów jest zakładka Wydziałowej Rady Samorządu Studentów.

Bieżące informacje dotyczące studiów i studentów Wydziału Nauk Geograficznych zamieszczane są także na stronie Facebook. Oddzielne strony informacyjne na Facebook mają także dwa kierunki studiów: turystyka i rekreacja oraz gospodarka przestrzenna.

Wszystkie informacje o wynikach prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, przeprowadzonych badań ankietowych oraz o sprawach ważnych dla jakości kształcenia przedstawiane są na posiedzeniach Rady Wydziału Nauk Geograficznych, której członkami są także przedstawiciele studentów.

2. Działania promocyjne

- Współpraca ze szkołami – uczniowie wielu szkół licealnych uczestniczyli w wykładach merytorycznych połączonych z promocją Wydziału; wykłady pracowników i studentów w szkołach patronackich.

- Promocja łódzkich kierunków geograficznych podczas Olimpiady Geograficznej - materiały reklamowe wręczone uczniom i ich opiekunom.

- Organizacja GIS DAY w 2021. Firmy i instytucje z województwa łódzkiego prezentowały najnowsze osiągnięcia i zastosowanie Systemów Informacji Geograficznej.

- Na Wydziale studenci organizują „Dzień Kół Naukowych”, podczas którego przedstawiają nowym studentom zakres swojej działalności i zachęcają do włączenia się. V Dzień Kół Naukowych odbył się dn. 17.11.2021 r.

- Ogólnopolski konkurs fotograficzny „Geografia – proces, forma, obiekt” – w 2022 rozstrzygnięta została X edycja.

- Festiwal Nauki, Techniki i Sztuki w Łodzi – w październiku 2021 r. na WNG odbyły się imprezy festiwalowe w formie stacjonarnej.

- Cykl wykładów „Ogarnij Gegrę” przygotowujących do matury oraz promujące Wydział.

- Dnia 25.03.2022 r. obchodzono na WNG VII Światowy Dzień Meteorologii z dużym udziałem uczniów.

- Na WNG obchodzono Światowym Dniu Geografa dnia 22 kwietnia 2022 r. pt. „Dawne i współczesne oblicza

geografii”.

- WRSS zorganizowała dnia 22 kwietnia 2022 r. „Wieczór na Wydziale”.
- Wydanie publikacji popularnonaukowych.
- Wystąpienia nauczycieli akademickich w lokalnych telewizjach i rozgłośniach radiowych promujących naukę.
- Studenci III roku geoinformacji na Wydziale Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego stworzyli aplikację „Łódzkie Stadiony – na wyciągnięcie ręki”:
<https://lodzkisport.pl/nowa-aplikacja-od-studentow-ul-ma-pomoc-w-dotarciu-na-stadiony-widzewa-i-lks-u/>

3. Wspieranie wydziałowych jednostek w zakresie podnoszenia jakości

(w tym przekazywanie wytycznych i zasad tworzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawnych)

- Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich w zakresie analiz przestrzennych w ramach projektu Students' Power, np. udział w szkoleniach. W roku 2020-2022 w 15 szkoleniach uczestniczyło ponad 31 nauczycieli.
- Nauczyciel akademicki z WNG jest członkiem Unii Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków z Zakresu Gospodarki Przestrzennej, aktywnie uczestniczy w spotkaniach ogólnopolskich, a dobre praktyki z innych uczelni próbuje wprowadzać na WNG.

VIII. Dodatkowe informacje

- W roku akademickim 2021/22 zrealizowano zagraniczne wizyty studyjne m.in. do Turcji, Włoch i Portugalii, w ramach programu 'SPOT Sustainable Spatial Planning of Tourism Destinations' dla studentów planowania i organizacji przestrzeni oraz turystyki i rekreacji. Projekt finansowany jest ze środków Erasmus+. Łącznie w wyjazdach odbyło się 18 mobilności studentów oraz 10 mobilności nauczycieli akademickich. W każdej wizycie studyjnej uczestniczyli przedstawiciele: Inland Norway University of Applied Sciences (Norwegii), Mersin University (Turcja), Polytechnic of Leiria (Portugalia), Politecnico di Torino (Włochy) oraz Polskiej Akademii Nauk.
- W dniach 3-4 marca 2022 r. odbyła się na WNG Konferencja Kierowników Jednostek Geograficznych w Polsce pt. „Geografia w czasach zarazy”.
- Społeczność WNG i WRSS zorganizowała zbiórkę darów dla Ukrainy w miesiącach marzec-czerwiec 2022 r.
- W Rankingu Kierunków Studiów przeprowadzonym przez Perspektywy w 2022 r. kierunki z WNG znalazły się w pierwszej dziesiątce w Polsce: geografia 6 miejsce, gospodarka przestrzenna 7, a turystyka i rekreacja 8 miejsce.
- Wydział był organizatorem Olimpiady Wiedzy o Turystyce we wrześniu 2022 r. Jest to impreza skierowana do uczniów szkół średnich i cieszy się ogromną popularnością. Uczestnicy etapu centralnego za zgodą MEN są zwolnieni z części egzaminu zawodowego. Impreza była dofinansowana przez MEiN.
- XLVIII Olimpiada Geograficzna - etap okręgowy. Za organizację i przeprowadzenie zawodów II stopnia w województwie łódzkim odpowiedzialny był Komitet Okręgowy w Łodzi (w jego skład wchodzi także nauczyciele WNG), na którego stronie znajdują się wszystkie aktualne informacje dotyczące zawodów okręgowych.
- Przygotowano na WNG propozycję zmian programu studiów II stopnia na kierunku geografia, która uwzględniała kształcenie nauczycielskie, ale nie otrzymała ona akceptacji Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia i nie została wprowadzona.

DZIEKAN
 WYDZIAŁU NAUK GEOGRAFICZNYCH
 UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO
B. Włodarczyk
 dr hab. Bogdan Włodarczyk, prof. UŁ